

Dr. Christian Adam

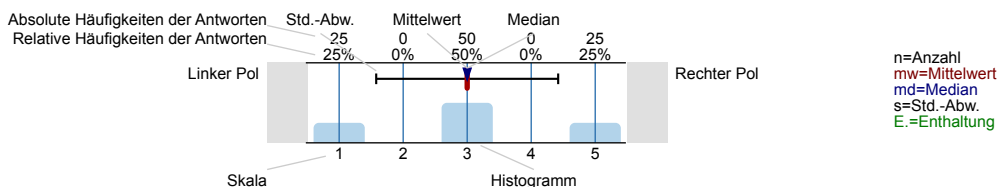
Einführung in die Suchtpolitik (15130)
Erfasste Fragebögen = 14



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-
text



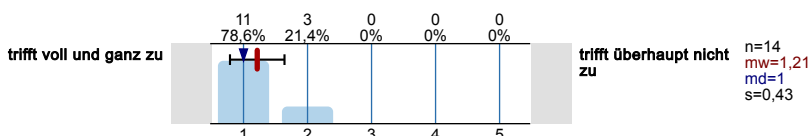
Teilnahme an der Lehrveranstaltung

Wie oft haben Sie an der Lehrveranstaltung teilgenommen?

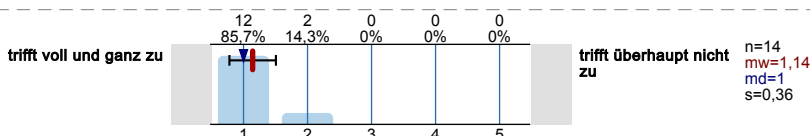


Die Dozentin/der Dozent/das Dozierenden-Team

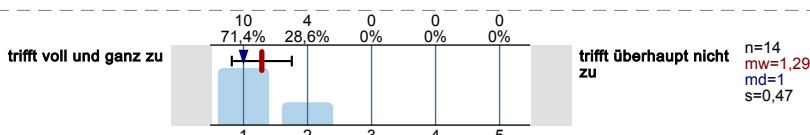
... konnte Kompliziertes verständlich machen.



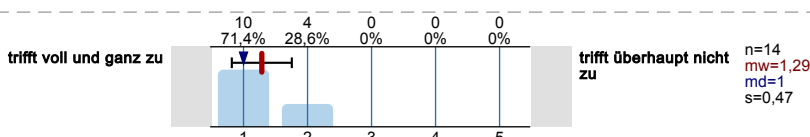
... ging angemessen auf Fragen ein.



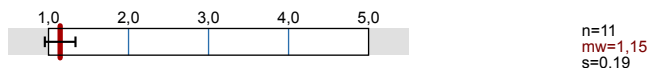
....motivierte die Teilnehmerinnen und Teilnehmer.



... ist kompetent.

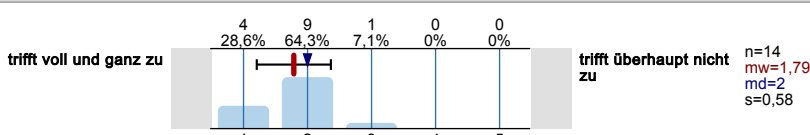


Mit welcher Note von 1 – sehr gut bis 5 – mangelhaft (z. B. 1,1 oder 4,9) bewerten Sie die Dozentin/den Dozenten/die Dozierenden?

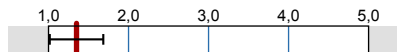


Gesamtbeurteilung der Lehrveranstaltung

Alles in allem habe ich in der Lehrveranstaltung viel gelernt.

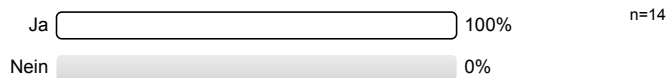


Mit welcher Note von 1 - sehr gut bis 5 - mangelhaft (z.B. 1,1 oder 4,9) bewerten Sie diese Veranstaltung?



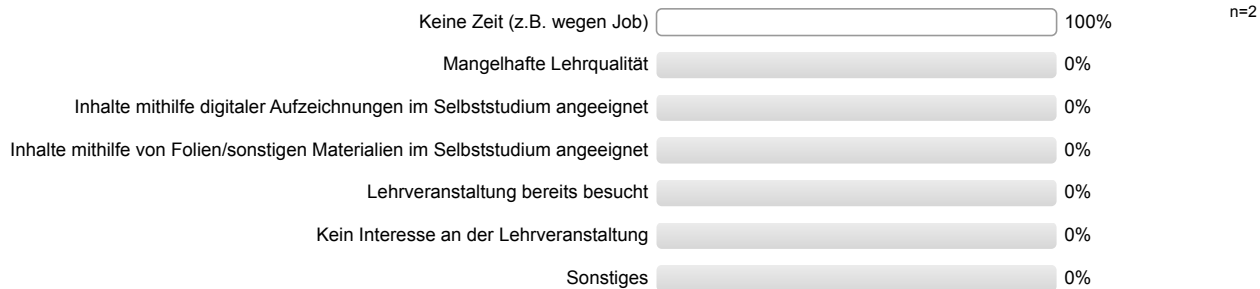
n=14
mw=1,35
s=0,33

Ich würde die Lehrveranstaltung bei dieser Dozentin/diesem Dozenten/diesen Dozierenden anderen weiterempfehlen.



Unregelmäßiger Besuch der Lehrveranstaltung

Warum haben Sie die Lehrveranstaltung nur hin und wieder oder nie besucht?



Auswertungsteil der offenen Fragen

Benachteiligung

Haben Sie sich in der Veranstaltung benachteiligt gefühlt? Wenn ja, aus welchem Grund?

- Nein (3 Nennungen)

Verbesserungsvorschläge für die Lehrveranstaltung

Was könnte besser gemacht werden?

- Mehr Lösungsansätze anbieten, wo möglich. Oft waren Diskussionen nur Austausch von Argumenten, aber wenig empirisch unterfüttert (was auch an unausgereifter Empirie liegt)
- Nicht zu jeder Sitzung Fragen, evtl nur zu jeder zweiten.
- Seminarplan im Teil der Referatssitzungen sehr unklar. Vier Sitzungen mit thematischem Überraschungseffekt sind doch ein wenig viel.
- Vielleicht wäre eine kurze Zusammenfassung der wesentlichen Inhalte am Ende der Veranstaltung hilfreich
- nichts, das Seminar war sehr gut.

Was sollte man beibehalten?

- - Erst theoretische Grundlagen, dann Referate
 - Länge der Texte angemessen
 - Keine Beschwerde, wenn mal weniger Fragen als sonst geschickt wurden

- -als einziges Seminar im Schwerpunkt Einbindung der eingeforderten Fragen; motivierte zur Einsendung
 - sehr gute Sitzungsstruktur mit Einführung, Literaturbesprechung, freierem Diskussionsteil und abschließendem Fazit
 - angenehme Stimmung ermunterte zur Beteiligung

- Alles

- Alles. Super Kurs, gute Atmosphäre, motivierter Dozent

- Die Diskussionen, die Gruppenarbeiten sowie die Atmosphäre in dem Kurs

- Die Form im allgemeinen ist sehr gut. Kurze Texte mit interessanten Inhalt. Keine großen Theorie Sitzungen und sehr interaktiver Kurs

- Gruppenarbeiten, Fragensystem

- Gruppenarbeiten, sehr empirische Herangehensweisen

- Guter Dozenteninput (+Versuch Zusammenhang zum Schwesterseminar im Modul herzustellen).

- Semesterplan mit Referaten am Ende