

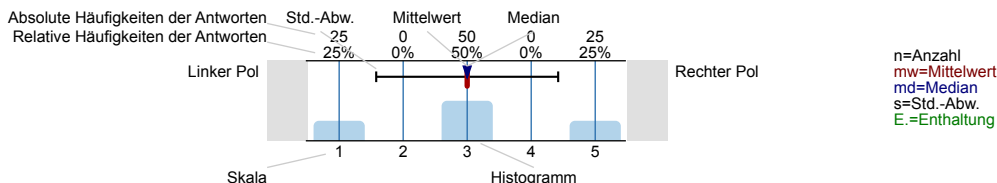
Dr. Christian Adam

Public Health Regulation in Comparative Perspective (15133)
Erfasste Fragebögen = 3



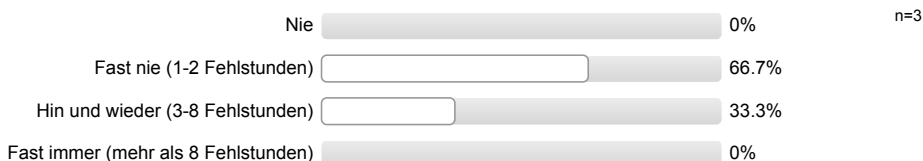
Legende

Fragetext



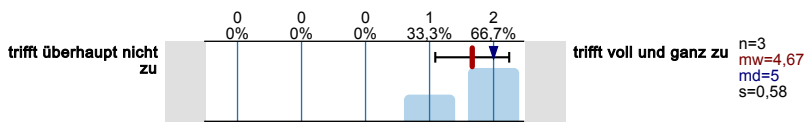
Teilnahme an der Lehrveranstaltung

Wie oft haben Sie bei dieser Veranstaltung bisher gefehlt?

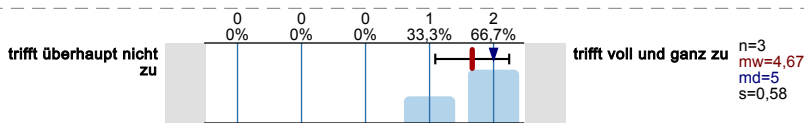


Die Dozierenden ...

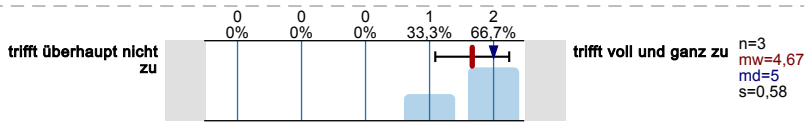
... konnten die Relevanz der Thematik deutlich machen.



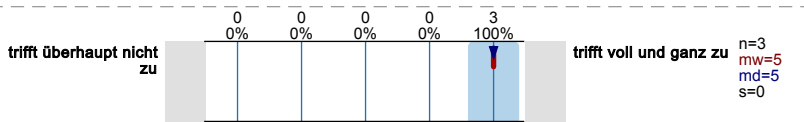
... konnten Kompliziertes verständlich machen.



... gingen angemessen auf Fragen ein.

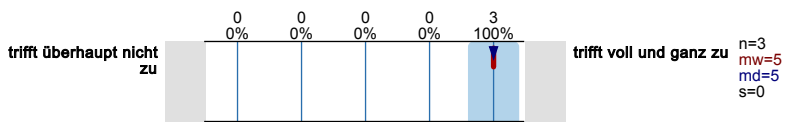


... regten zur kritischen Auseinandersetzung mit den Inhalten der Veranstaltung an.

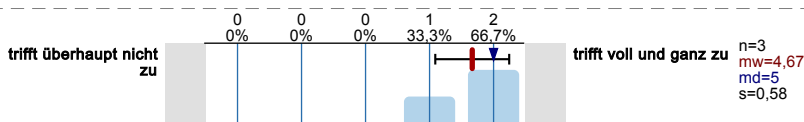


Beurteilung der Lehrveranstaltung

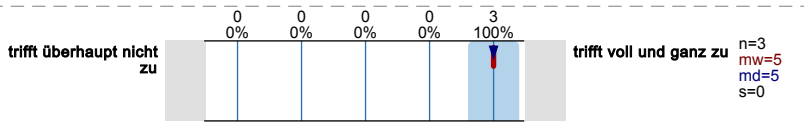
Die Veranstaltung folgte einer nachvollziehbaren Gliederung über das Semester hinweg.



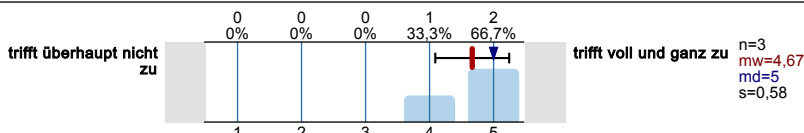
Die in der Lehrveranstaltung zur Verfügung gestellten Materialien (Literatur, Skript, Folien etc.) waren hilfreich bei der Erarbeitung der Thematik.



Die Lernziele der Veranstaltung wurden klar kommuniziert.



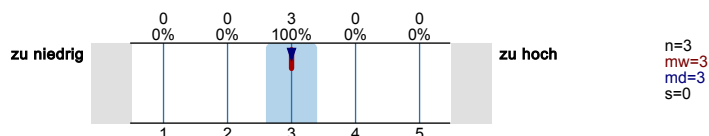
Ich habe das Gefühl, die kommunizierten Lernziele erreicht zu haben.



Aufwand für die Lehrveranstaltung

Der zeitliche Aufwand für die Lehrveranstaltung ist im Hinblick auf die zu erwerbenden ECTS-Punkte ...?

(Hinweis: 1 ECTS-Punkt entspricht etwa 30 Stunden Arbeitsaufwand.)



Gelungene Aspekte der Lehrveranstaltung

Was sollte man beibehalten?

- Die Einteilung in Politics und Impacts; Besprechung der einzelnen Bereiche (Tabak, Alkohol etc.)
- Eigentlich alles, insbesondere die Gliederung in Policy und Polticis und Policy Impacts fand ich sehr sinnvoll. Christian Adam war weiterhin auch sehr flexibel in der Seminargestaltung und ist gut auf Punkte der Studierenden eingegangen. Insbesondere dies hat sehr zum Weiterdenken über den eigentlich Seminarstoff angeregt. So sollte es sein.

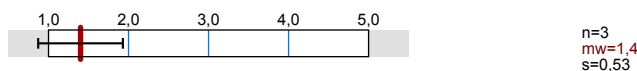
Verbesserungsvorschläge für die Lehrveranstaltung

Was könnte besser gemacht werden?

- Nicht viel. Einzig die Referate zu den Impacts fand ich persönlich oft schwierig, da hier hauptsächlich die Studien, die in den Texten besprochen wurden vorgestellt wurden. Wenn man die Texte gelesen hat, war das tendenziell eher ein Wiederkäuen. Vielleicht das nächste Mal nur Referate zu den Politics und Policies (natürlich je nach Kursgröße, etc.)?

Gesamtbeurteilung

Mit welcher Note von 1 ("sehr gut") bis 5 ("mangelhaft") bewerten Sie diese Veranstaltung?

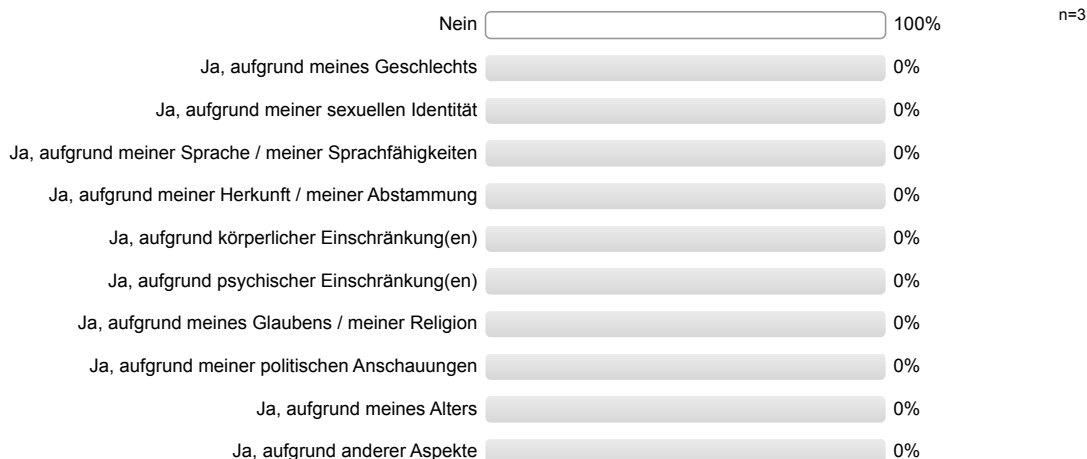


Ich würde die Lehrveranstaltung bei diesen Dozierenden anderen weiterempfehlen.



Benachteiligung

Haben Sie sich in der Veranstaltung benachteiligt gefühlt? (Mehrfachantworten möglich)



Unregelmäßiger Besuch der Lehrveranstaltung

Warum haben Sie die Lehrveranstaltung nur hin und wieder oder nie besucht?
 (Mehrfachantworten möglich)



Aus welchen sonstigen Gründen haben Sie die Lehrveranstaltung nur hin und wieder oder nie besucht?

- personal reasons