

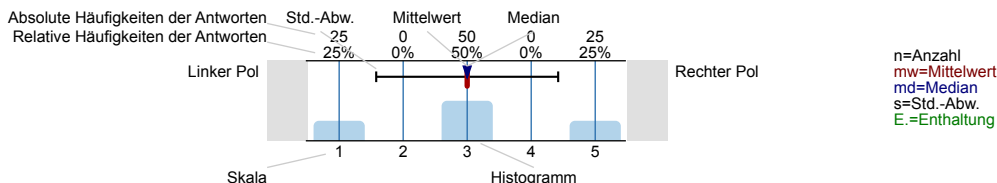
Dr. Christian Adam

Debates in Comparative Policy Research (15116)
Erfasste Fragebögen = 9



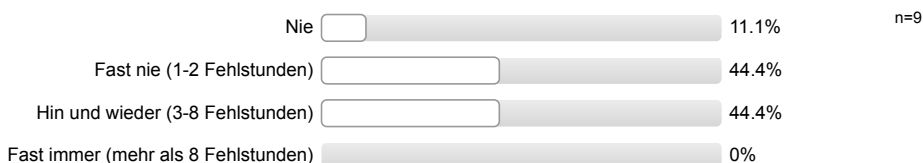
Legende

Fragetext



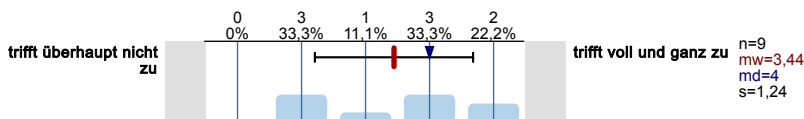
Teilnahme an der Lehrveranstaltung

Wie oft haben Sie bei dieser Veranstaltung bisher gefehlt?

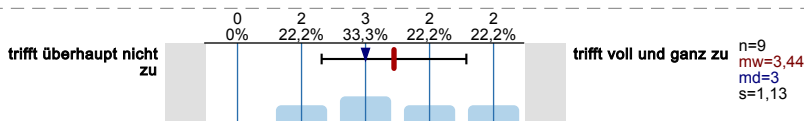


Die Dozierenden ...

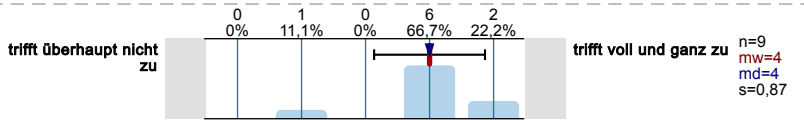
... konnten die Relevanz der Thematik deutlich machen.



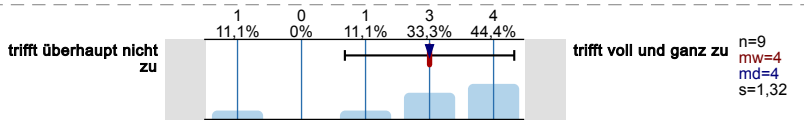
... konnten Kompliziertes verständlich machen.



... gingen angemessen auf Fragen ein.

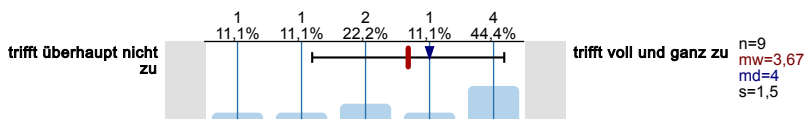


... regten zur kritischen Auseinandersetzung mit den Inhalten der Veranstaltung an.

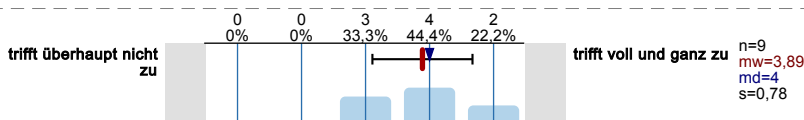


Beurteilung der Lehrveranstaltung

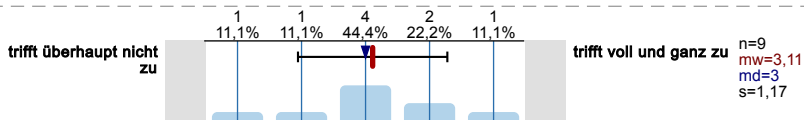
Die Veranstaltung folgte einer nachvollziehbaren Gliederung über das Semester hinweg.



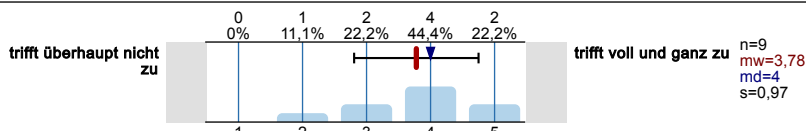
Die in der Lehrveranstaltung zur Verfügung gestellten Materialien (Literatur, Skript, Folien etc.) waren hilfreich bei der Erarbeitung der Thematik.



Die Lernziele der Veranstaltung wurden klar kommuniziert.



Ich habe das Gefühl, die kommunizierten Lernziele erreicht zu haben.



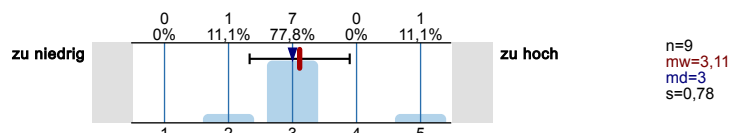
Warum haben Sie das Gefühl, die Lernziele der Veranstaltung nicht oder nicht in vollem Umfang erreicht zu haben?

- Es wurden keine klaren Lernziele kommuniziert.
- Weil schlichtweg keine richtigen "Lernziele" kommuniziert wurden. Es sei denn, der Überblick über die Literatur war das einzige Lernziel.

Aufwand für die Lehrveranstaltung

Der zeitliche Aufwand für die Lehrveranstaltung ist im Hinblick auf die zu erwerbenden ECTS-Punkte ...?

(Hinweis: 1 ECTS-Punkt entspricht etwa 30 Stunden Arbeitsaufwand.)



Gelungene Aspekte der Lehrveranstaltung

Was sollte man beibehalten?

- -
- Debattenprinzip, flexible & dynamische Seminargestaltung
- Die Strukturierung der Vorlesungen war gut
Der Versuch, Beispiele aus der aktuellen Praxis zu finden auch
- Grundsätzlich finde ich es gut, dass Seminare auf Englisch angeboten werden. Das Sprachniveau und die thematische Kompetenz des Dozierenden waren sehr überzeugend
- Herr Adam hat sich große Mühe bei der Korrektur der Essays gegeben, was zum einen die Notengebung sehr nachvollziehbar machte und mir zum anderen inhaltlich sehr weitergeholfen hat - auch bei der Erstellung des zweiten Essays, wo ich mit Hilfe der Kommentare zum vorherigen Essay eine Verbesserung erzielen konnte.
- Please stick with the written assignments
- Themenauswahl der einzelnen Vorlesungen, Strukturierung durch das Semester hindurch.

Verbesserungsvorschläge für die Lehrveranstaltung

Was könnte besser gemacht werden?

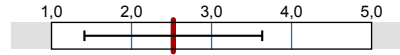
- Allgemeinerer Einstieg in den ersten Seminarveranstaltungen
- Das Seminar sollte auf Deutsch gehalten werden, da Englisch weder der Thematik, noch der rein muttersprachlich-deutschen Seminarteilnehmer angemessen ist. Die Qualität der Diskussionen, Präsentationen und vermutlich auch der Essays hat erheblich darunter gelitten. Weiterhin war nicht ganz ersichtlich, worauf der Dozent mit dem Seminar abzielte, was offenbar der Tatsache geschuldet war, dass er es selbst nicht ganz wusste.
- Die einzelnen Vorlesungen besser (mit einem Fazit oder einer Zusammenfassung des Besprochenen) abschließen, damit klar wird, was der Student aus der Vorlesung mitnehmen soll
- Es hat sehr irritiert, dass bei der Korrektur nicht klar gemacht wurde, was genau sich der Dozierende unter den geforderten Essays vorstellt. Regelmäßig kam bei der gemeinsamen Besprechung der Essays das Gefühl auf, dass gut aufgebaute Essays schlecht bewertet wurden und umgekehrt. Außerdem wurde einfach eine Hälfte des ursprünglichen Kurstitels weggelassen. Das fand ich sehr schade. Wir haben nichts über Governance gelernt. Dadurch habe ich das Gefühl auf kommende Seminare in diesem Bereich nicht gut vorbereitet zu sein.
Schließlich waren zu große Teile des Seminars Monolog oder monologischer Vortrag der Essays. Die Debatte wurde zu sehr vernachlässigt. Man hat den guten Willen erkannt und der Dozierende war kompetent und sympathisch. Dennoch treffe ich vielleicht durch dieses Seminar meine Wahl bei der Orientierung gegen Policy. Schade!
- Herr Adam hat das "Debattenseminar" besonders zu Beginn des Semesters als Vorlesung strukturiert und gab wenig Raum für Debatten. Das hat dazu geführt, dass Studenten nur die Texte für ihre jeweiligen Essays gelesen haben, da ansonsten der Stoff ohnehin als Vorlesung präsentiert wurde und dafür war eben keine textliche Vorbereitung vonnöten.
Was die Präsentationen der Essays anbelangt, würde ich mir wünschen, dass jeder Student die gleichen Bedingungen hat, d.h. entweder haben alle 5 Minuten oder alle 3 Minuten aber nicht unterschiedliche Bedingungen je nach Stunde oder Thema, das erschwert die Vorbereitung.
- Lernziele formulieren. Herangehensweise an die Materialien durch Strukturierung der Auseinandersetzung mit diesen anhand von Fragen zur Lektüre. Da es ein Debattenseminar ist, sollte auch eine strukturierte Debatte mit klaren Lernzielen in den Sitzungen

stattfinden.

- Why do you not use the intranet? You provide loads of interesting keynotes but why can't make them accessible to the class?

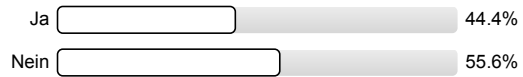
Gesamtbeurteilung

Mit welcher Note von 1 ("sehr gut") bis 5 ("mangelhaft") bewerten Sie diese Veranstaltung?



n=9
mw=2,52
s=1,11

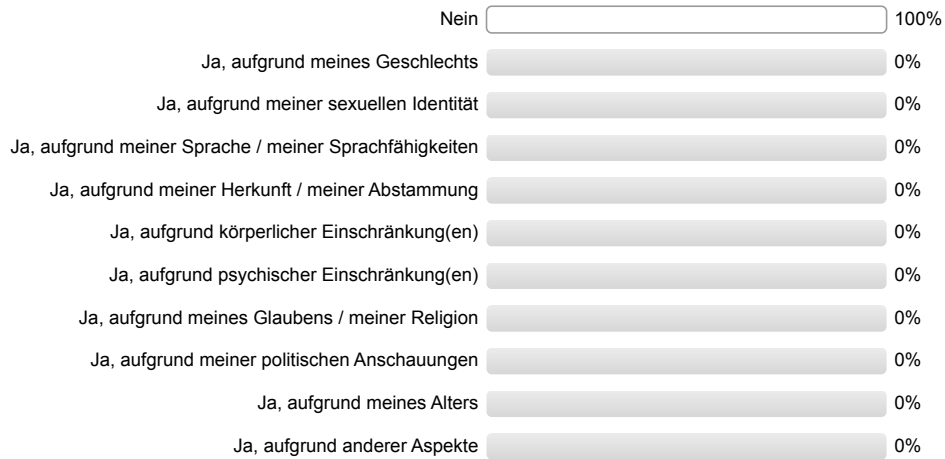
Ich würde die Lehrveranstaltung bei diesen Dozierenden anderen weiterempfehlen.



n=9

Benachteiligung

Haben Sie sich in der Veranstaltung benachteiligt gefühlt? (Mehrfachantworten möglich)



n=9

Unregelmäßiger Besuch der Lehrveranstaltung

Warum haben Sie die Lehrveranstaltung nur hin und wieder oder nie besucht? (Mehrfachantworten möglich)



n=4

Aus welchen sonstigen Gründen haben Sie die Lehrveranstaltung nur hin und wieder oder nie besucht?

- Ich reise jeweils aus Zürich für meine Vorlesungen an. Diese Vorlesung fiel einige Male aus und wenn andere Vorlesungen ausfielen reiste ich meist nicht an.