

Auswertung zur Veranstaltung Comparative Governance & Public Policy

Liebe Dozentin, lieber Dozent,

anbei erhalten Sie die Ergebnisse der Evaluation Ihrer Lehrveranstaltung.

Zu dieser Veranstaltung wurden 9 Bewertungen (bei 15 TeilnehmerInnen) abgegeben. Dies entspricht einer Rücklaufquote von 60%.

Erläuterungen zu den Diagrammen befinden sich am Ende dieses Dokuments.

Mit freundlichen Grüßen,

Das Evaluationsteam

Block 1 – Beurteilung der Lehrveranstaltungsinhalte und –ziele

Inwieweit stimmen Sie folgenden Aussagen für den Bereich Inhalte und Ziele dieser Lehrveranstaltung zu:

<p>N=9</p> <p>Das Lehrprogramm der Veranstaltung war klar strukturiert.</p>	<p>N=9</p> <p>Das Tempo der Veranstaltung war angemessen.</p>
<p>N=9</p> <p>Die Lehrveranstaltung war inhaltlich anspruchsvoll.</p>	<p>N=9</p> <p>Der Diskussionsanteil war dem Inhalt der Lehrveranstaltung angemessen.</p>
<p>N=9</p> <p>Der Anteil der Referate war dem Lehrveranstaltungsformat angemessen.</p>	<p>N=9</p> <p>Sofern für diese Lehrveranstaltung relevant – waren die Inhalte/Lehrveranstaltung auch an der Forschung des Dozierenden orientiert.</p>
<p>N=8</p> <p>Die Form der Prüfungsleistung(en) waren an den Lehrveranstaltungsinhalten und -zielen orientiert.</p>	

Welche weiteren Anmerkungen oder Hinweise bezüglich der Lehrveranstaltungsziele und -inhalte haben Sie?

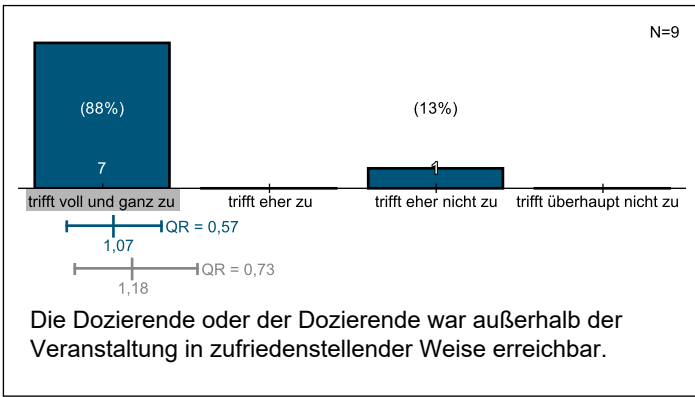
- gut strukturiert, spannende Themen, super Prüfungsleistung!
- Sehr strukturiert, sehr gute Einbindung!

Block 2 – Beurteilung der Dozierenden (iterierend pro Dozierendem)

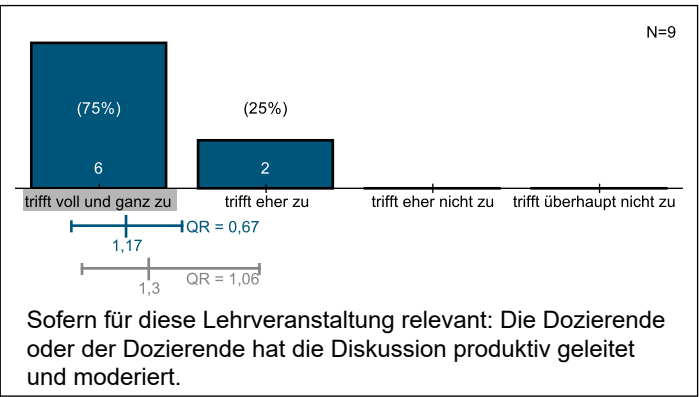
Bitte bewerten Sie im Folgenden die Leistung dieses Dozierenden.

Prof. Adam

<p style="text-align: right;">N=9</p> <p>Die wechselseitigen Erwartungen an Ziele der Lehrveranstaltungen wurden im Sinne des Teaching Agreements hinlänglich diskutiert.</p>	<p style="text-align: right;">N=9</p> <p>Die Dozierende oder der Dozierende weckte mein Interesse an der Thematik.</p>
<p style="text-align: right;">N=9</p> <p>Die Dozierende oder der Dozierende war gut vorbereitet.</p>	<p style="text-align: right;">N=9</p> <p>Digitale Medien (z.B. Lernplattform, Konferenz-Software, PDF-Dateien, Folien etc.) wurden didaktisch sinnvoll eingesetzt.</p>
<p style="text-align: right;">N=9</p> <p>Die Dozierende oder der Dozierende war kompetent im Umgang mit der Technik.</p>	<p style="text-align: right;">N=9</p> <p>Die Dozierende oder der Dozierende erklärte schwierige Sachverhalte gut verständlich.</p>
<p style="text-align: right;">N=9</p> <p>Die Dozierende oder der Dozierende hat Rückmeldungen auf Beiträge und Fragen gegeben, die meinen Lernprozess befördert haben.</p>	<p style="text-align: right;">N=9</p> <p>Die Texte/Literatur zur Veranstaltung war(en) gut ausgewählt.</p>



Die Dozierende oder der Dozierende war außerhalb der Veranstaltung in zufriedenstellender Weise erreichbar.

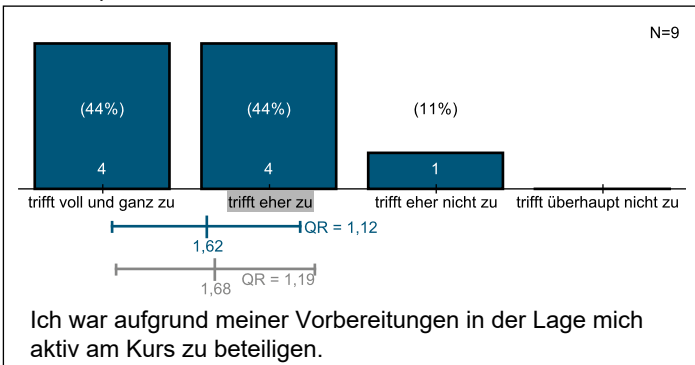


Sofern für diese Lehrveranstaltung relevant: Die Dozierende oder der Dozierende hat die Diskussion produktiv geleitet und moderiert.

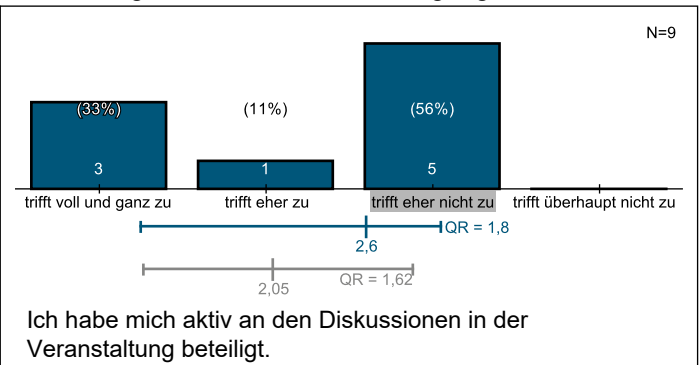
Welche weiteren Anmerkungen oder Hinweise für diese Dozierende oder diesen Dozierenden haben Sie?

- Vielleicht etwas zu viel Text. Leider hat es irgendwann keiner mehr gelesen, was schade für die Diskussionskultur war.

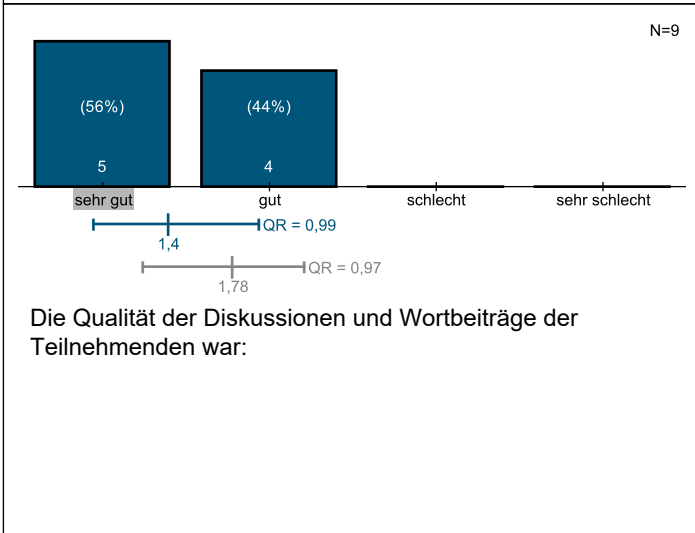
Block 3 | Studentische Teilnehmerinnen / Teilnehmer der Veranstaltung: Arbeitsaufwand, Beteiligung etc.



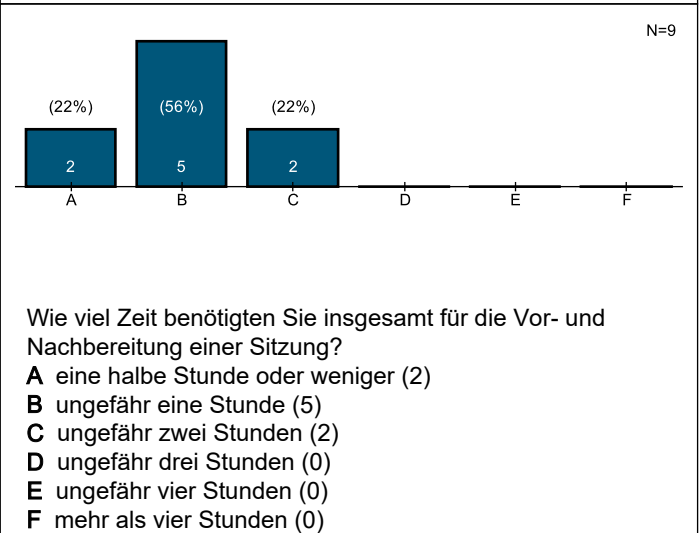
Ich war aufgrund meiner Vorbereitungen in der Lage mich aktiv am Kurs zu beteiligen.



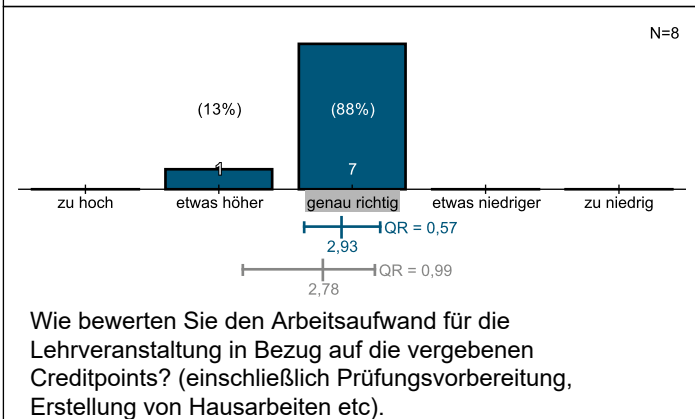
Ich habe mich aktiv an den Diskussionen in der Veranstaltung beteiligt.



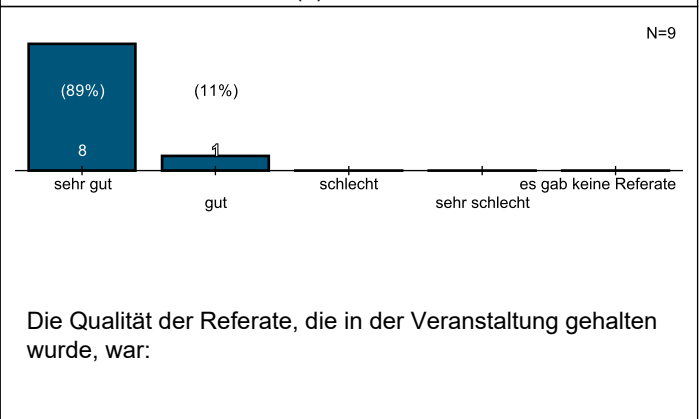
Die Qualität der Diskussionen und Wortbeiträge der Teilnehmenden war:



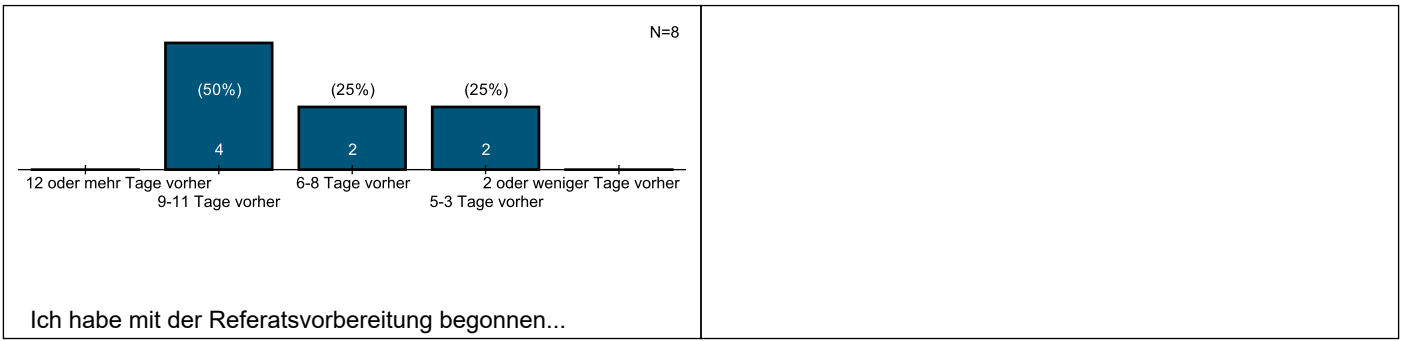
Wie viel Zeit benötigten Sie insgesamt für die Vor- und Nachbereitung einer Sitzung?
A eine halbe Stunde oder weniger (2)
B ungefähr eine Stunde (5)
C ungefähr zwei Stunden (2)
D ungefähr drei Stunden (0)
E ungefähr vier Stunden (0)
F mehr als vier Stunden (0)



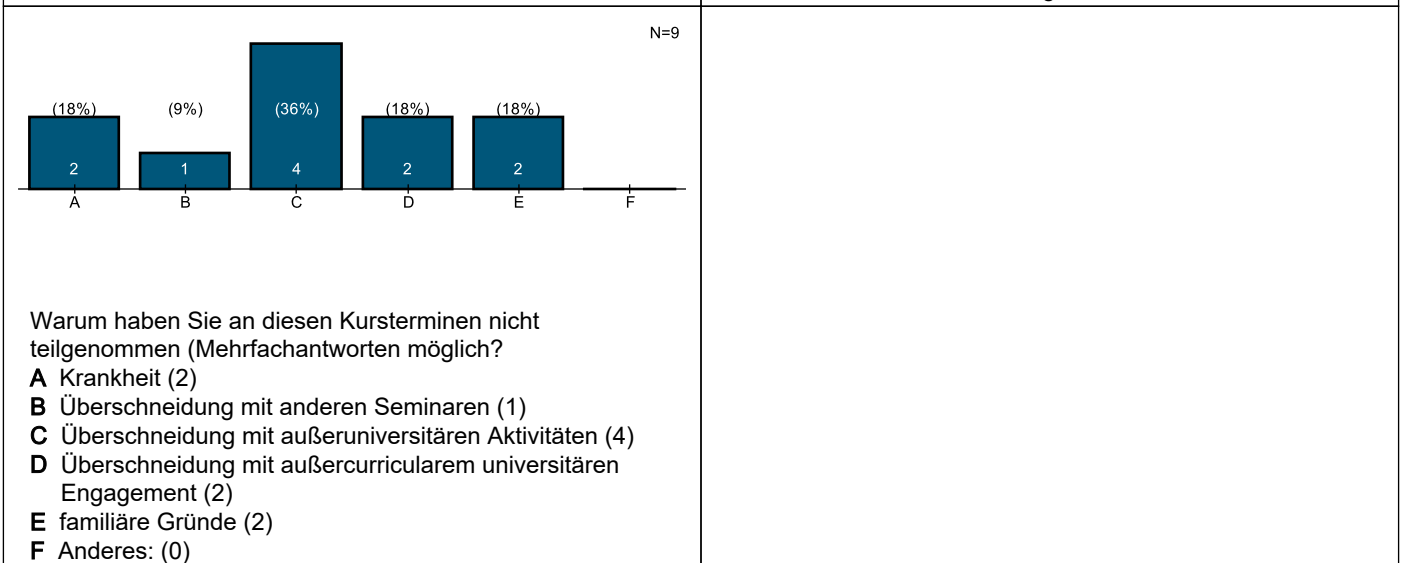
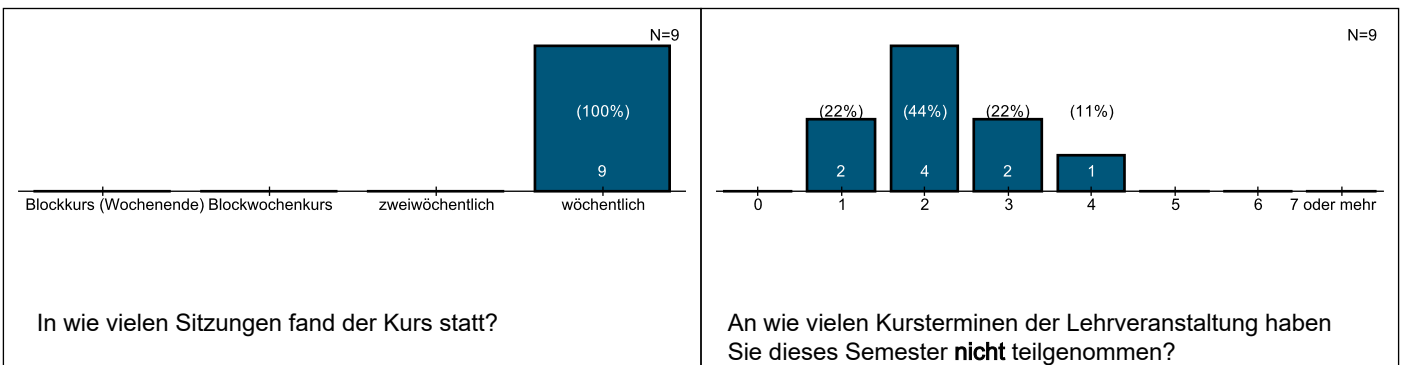
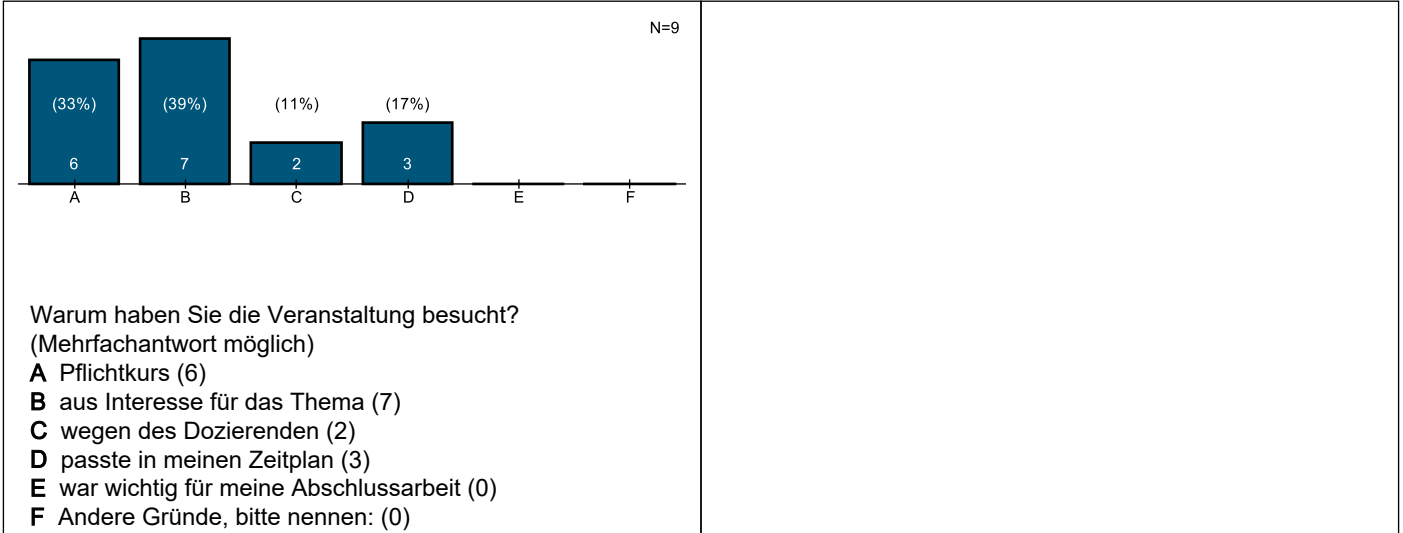
Wie bewerten Sie den Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung in Bezug auf die vergebenen Creditpoints? (einschließlich Prüfungsvorbereitung, Erstellung von Hausarbeiten etc).



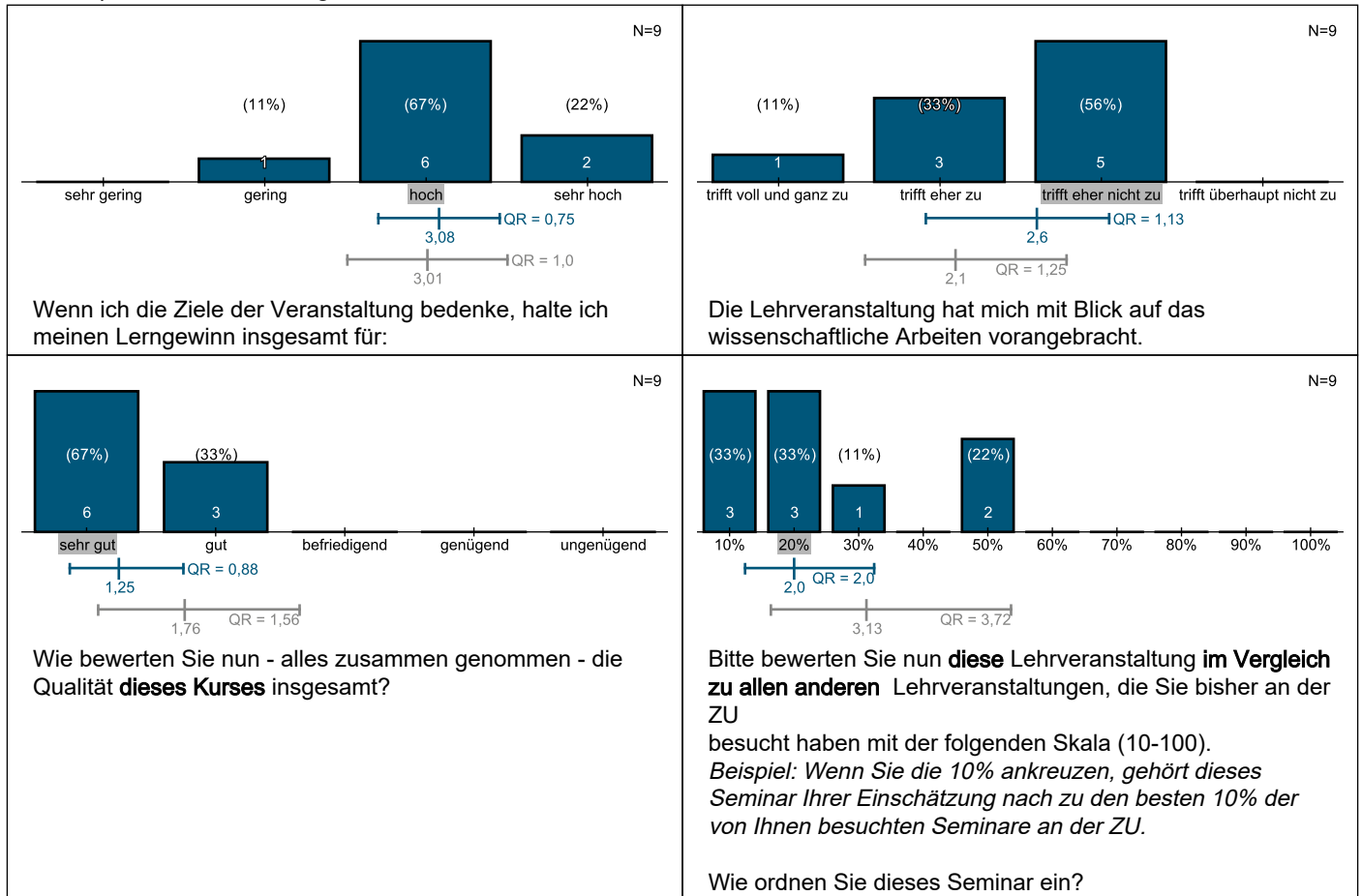
Die Qualität der Referate, die in der Veranstaltung gehalten wurde, war:



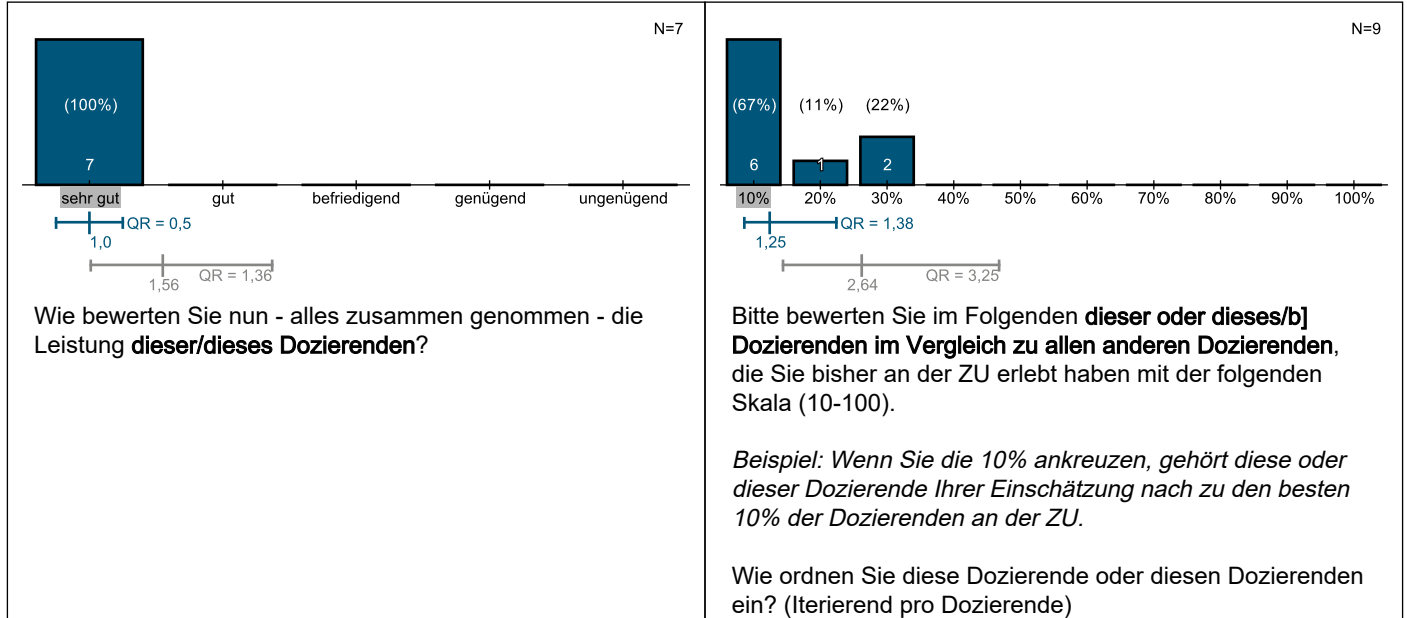
Block 3 | Studentische Teilnehmerinnen / Teilnehmer der Veranstaltung: Arbeitsaufwand, Beteiligung etc.



Block 4 | Gesamtbeurteilung



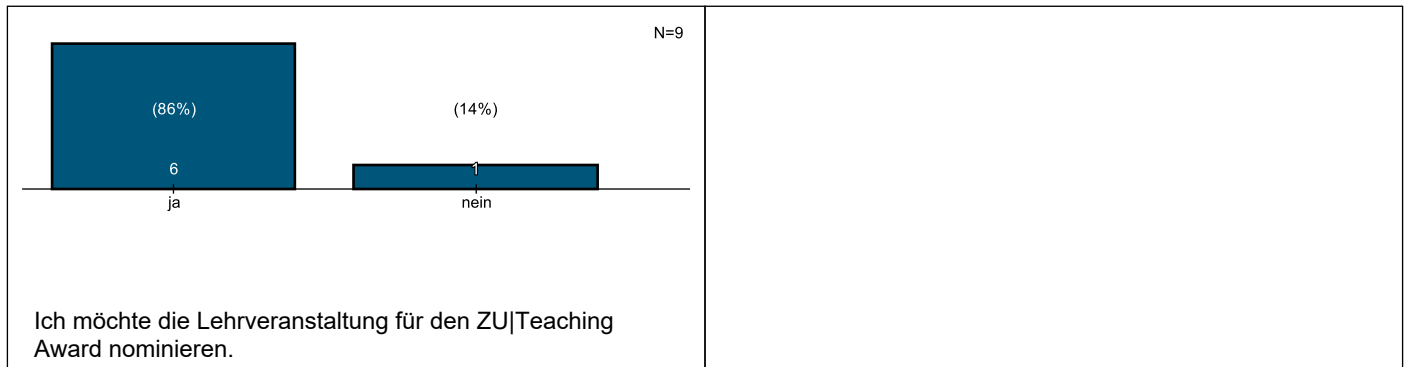
Block 4 | Gesamtbeurteilung - Prof. Adam



Wenn Sie nun an die Lehrveranstaltung im Gesamten denken, welche Rückmeldung oder weiteren Hinweise möchten Sie der Dozierenden oder dem Dozierenden dazu geben?

- Die Inhalte wurden sehr verständlich vermittelt und ich war insbesondere mit der Gestaltung der Prüfungsleistung sehr zufrieden, die es erlaubte, einen Teil des Arbeitsaufwandes aus der Prüfungsphase in das laufende Semester zu verlagern.
- War super gut und sehr interessant! Vielen Dank :) Cool wäre es weiterhin, wenn man noch mehr auf die Lösungen zu den aufgezeigten Problemen eingehen könnte.

Block 5 | Nominierung für den TeachingAward

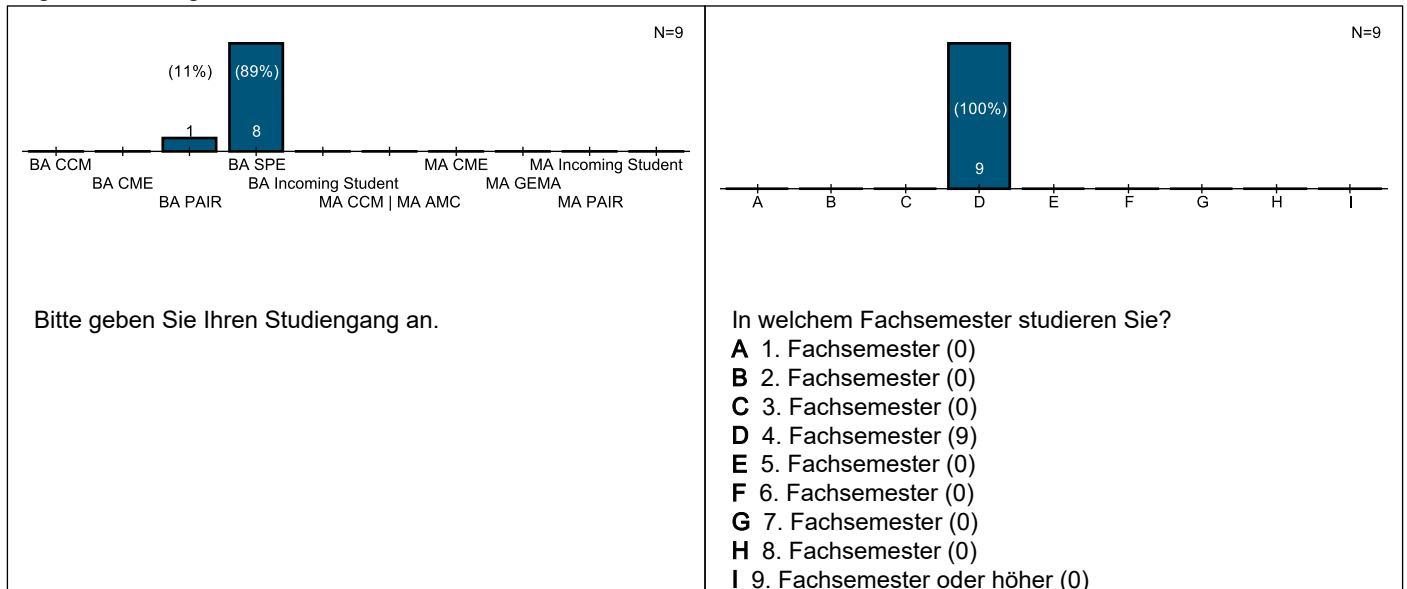


Ich möchte die Lehrveranstaltung für den ZU|Teaching Award nominieren.

Bitte begründen Sie die Nominierung dieses Kurses für den Lehrpreis. Berücksichtigen Sie dabei insbesondere den Forschungsbezug, die Austausch- und Diskussionsmöglichkeiten, Akzentuierung und Originalität.

- tolle Struktur, interessante Themen
- Praxisbezug
- Erklären des Dozierenden sehr gut und verständlich
- nie langweilig auch durch die verschiedenen Referate jede Woche
- Prüfungsleistung sehr angenehm und angemessen
- immer wieder wurden Diskussionen angeregt und geführt
- der Dozierende hatte viel Verständnis bei persönlichen und fachlichen Problemen + Fragen
- immer mit Engagement und Begeisterung dabei
- Danke für das coole Seminar! Mega Kompetenz!
- Der Dozierende hat aktuell relevante gesundheitspolitische Themen aufgegriffen und im Kurs im Anschluss an Präsentationen der Studierenden ausführlich diskutiert. Man konnte mit dem Dozierenden immer auf Augenhöhe interagieren und fühlte sich bei jedem Kurstermin sehr wohl! Zusätzlich war es der erste Kurs des Dozierenden an der ZU und diesen hat er ausgesprochen gut gemeistert.
- Die Inhalte der Lehrveranstaltung wurden sinnvoll mit den Referaten und Diskussionen verknüpft. Die angebotenen Referatsthemen erlaubten es den Teilnehmenden, aktuelle und kontroverse Themen aus politikwissenschaftlicher Sicht zu betrachten. Es wurden darüber hinaus regelmäßig passende Bezüge zu aktuellen Themen hergestellt und die Inhalte wurden auf originelle Weise vermittelt.

Allgemeine Fragen



Bitte geben Sie Ihren Studiengang an.

In welchem Fachsemester studieren Sie?

- A** 1. Fachsemester (0)
- B** 2. Fachsemester (0)
- C** 3. Fachsemester (0)
- D** 4. Fachsemester (9)
- E** 5. Fachsemester (0)
- F** 6. Fachsemester (0)
- G** 7. Fachsemester (0)
- H** 8. Fachsemester (0)
- I** 9. Fachsemester oder höher (0)

Legende

