



LUDWIG-
MAXIMILIANS-
UNIVERSITÄT
MÜNCHEN

SOZIALWISSENSCHAFTLICHE FAKULTÄT
STUDIENDEKANAT



Lehrveranstaltungsevaluation: Sommersemester 2014

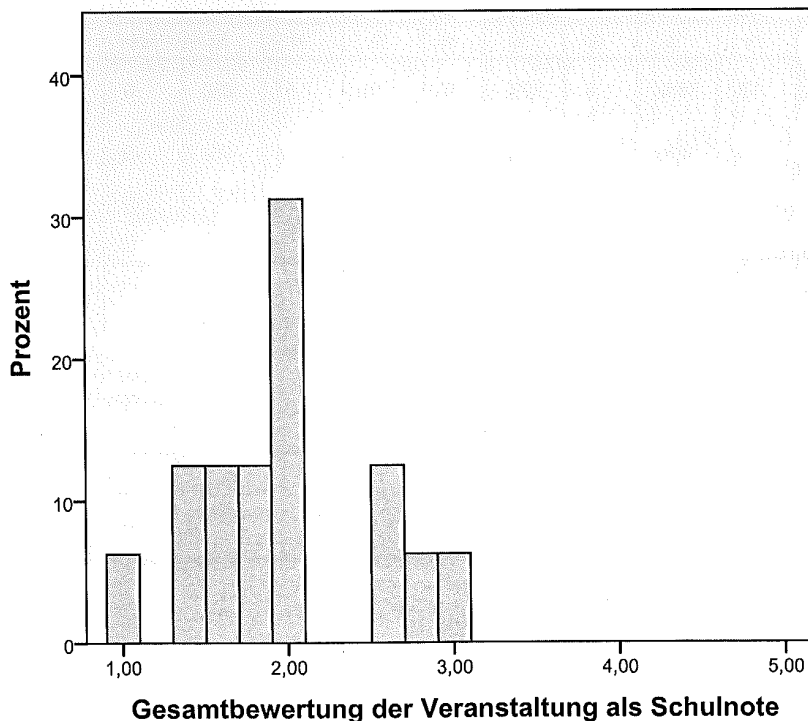
Dozent/In: Dr. Christian Adam

Lehrveranstaltung: Politikimplementation und Regelbefolgung in der Europäischen Union (Di 12-14)

Gesamtbewertung der Veranstaltung

	Mittelwert	Standard- abw.	25%- Perzentil	Median	75%- Perzentil	Gültige Angaben
Gesamtbewertung der Veranstaltung als Schulnote	1,94	,55	1,55	2,00	2,25	16

Maße der zentralen Tendenz und Streuung bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft). Der Median (50%-Perzentil) teilt die nach der Bewertung geordneten Daten in der Mitte. Mindestens 50% der Bewertungen sind kleiner oder gleich und 50% größer oder gleich dem Median. Die Interpretation des 25% - und 75%-Perzentil erfolgt analog.



Mittelwert = 1,9375
Standardabweichung = ,55121
N = 16

Bewertung der Dozierenden

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Dozent/in war stets gut vorbereitet	1,38	,81	1	16
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	1,63	,81	1	16
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	2,06	,68	2	16
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	1,50	,63	1	16
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	1,25	,58	1	16

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Dozent/in war stets gut vorbereitet	12	75%	3	19%	0	0%	1	6%	0	0%
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	9	56%	4	25%	3	19%	0	0%	0	0%
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	3	19%	9	56%	4	25%	0	0%	0	0%
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	9	56%	6	38%	1	6%	0	0%	0	0%
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	13	81%	2	12%	1	6%	0	0%	0	0%

Bewertung der Veranstaltung

	Mittelwert	Standard- abw.	Median	Gültige Angaben
Veranstaltung war gut gegliedert	1,75	,77	2	16
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	2,81	1,11	3	16
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	4,13	,96	4	16
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	4,56	,73	5	16

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Veranstaltung war gut gegliedert	7	44%	6	38%	3	19%	0	0%	0	0%
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	1	6%	6	38%	6	38%	1	6%	2	12%
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	0	0%	1	6%	3	19%	5	31%	7	44%
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	0	0%	0	0%	2	12%	3	19%	11	69%

	Nein		Ja	
	N	%	N	%
Habe mich aufgrund meines Geschlechts in der Veranstaltung benachteiligt gefühlt	16	100,0%	0	0,0%
Weiterempfehlung der Veranstaltung bei gleichem Dozenten	2	12,5%	14	87,5%

Subjektiver Lernerfolg und Schwierigkeit

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
lernte überdurchschnittlich viel	2,88	,81	3	16
Veranstaltung war zu schwierig	4,19	,98	5	16
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	2,56	,89	2	16

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
lernte überdurchschnittlich viel	1	6%	2	12%	12	75%	0	0%	1	6%
Veranstaltung war zu schwierig	0	0%	1	6%	3	19%	4	25%	8	50%
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	1	6%	8	50%	4	25%	3	19%	0	0%

Bewertung des Lehrmaterials

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Note Reader	2,06	,85	2	16
Note Folien / Skript	1,56	,73	1	16

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft).

	sehr gut		gut		befriedigend		ausreichend		mangelhaft	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Note Reader	4	25%	8	50%	3	19%	1	6,3%	0	0,0%
Note Folien / Skript	9	56%	5	31%	2	12%	0	0,0%	0	0,0%

Warum haben Sie diese Lehrveranstaltung belegt?

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Interesse am Thema	2,56	1,09	3	16

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Interesse am Thema	3	19%	4	25%	7	44%	1	6,3%	1	6,3%

Studierverhalten der Teilnehmerschaft

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Minuten der Vor- und Nachbereitung	50,7	35,30	15	60	60	15
Wie oft gefehrt absolvierte Wochenstunden insgesamt	2,00	1,67	1	2	3	16
wöchentliche Stundenzahl Erwerbsarbeit	17,20	5,48	14	16	18	15
	8,19	6,38	2	10	15	16

Weitere Angaben zur Person

	weiblich		männlich	
	N	%	N	%
Geschlecht	8	50,0%	8	50,0%

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Alter	20,00	1,90	19,00	19,50	21,00	16
Fachsemester	4,38	,81	4	4	4	16

	nein		ja	
	N	%	N	%
Studierende im Erststudium	3	20%	12	80%

	Bachelor		Master		Lehramt		Diplom		Magister		Sonstiges	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Studiengang	15	94%	0	0,0%	1	6,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

	Soziologie		Politik-wissenschaft		Kommuni-kations-wissenschaft		Sonstiges	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Hauptfach	0	0,0%	14	87,5%	0	0,0%	2	12,5%