

LUDWIG-
MAXIMILIANS-
UNIVERSITÄT
MÜNCHEN

SOZIALWISSENSCHAFTLICHE FAKULTÄT
STUDIENDEKANAT



Lehrveranstaltungsevaluation: Sommersemester 2014

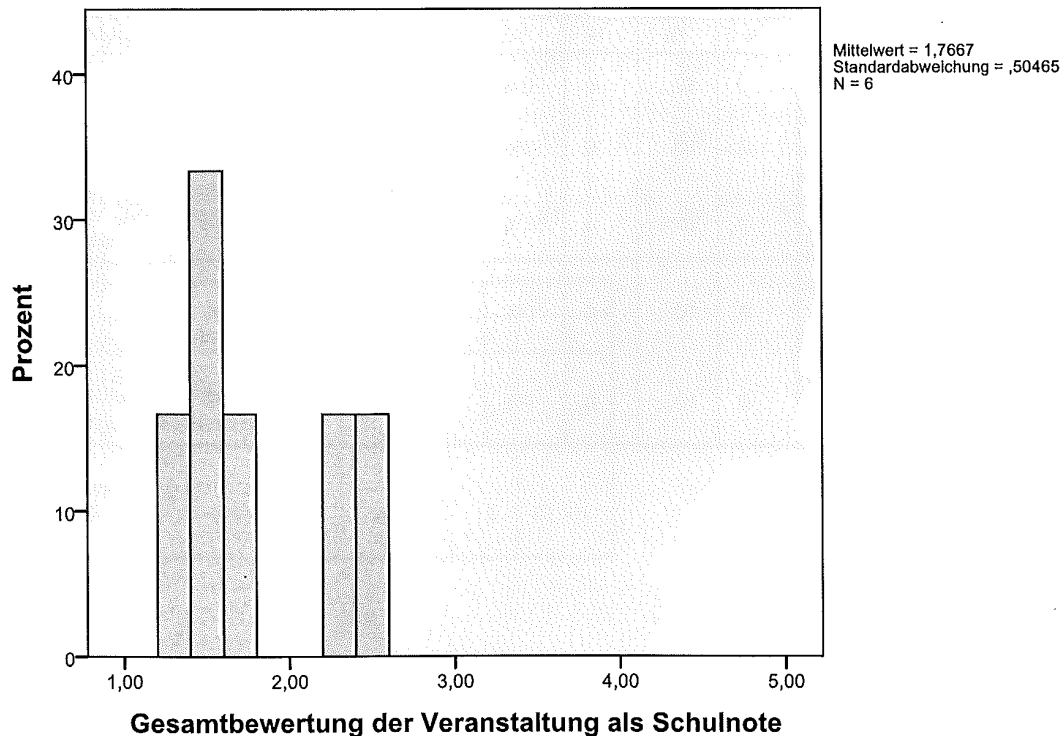
Dozent/In: Dr. Christian Adam

Lehrveranstaltung: Gerichte als politische Akteure in der Europäischen Union (Mi 16-18)

Gesamtbewertung der Veranstaltung

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Gesamtbewertung der Veranstaltung als Schulnote	1,77	,50	1,40	1,55	2,30	6

Maße der zentralen Tendenz und Streuung bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft). Der Median (50%-Perzentil) teilt die nach der Bewertung geordneten Daten in der Mitte. Mindestens 50% der Bewertungen sind kleiner oder gleich und 50% größer oder gleich dem Median. Die Interpretation des 25% - und 75%-Perzentil erfolgt analog.



Bewertung der Dozierenden

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Dozent/in war stets gut vorbereitet	1,00	,00	1	6
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	1,00	,00	1	6
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	1,83	,75	2	6
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	1,00	,00	1	6
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	1,00	,00	1	6

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Dozent/in war stets gut vorbereitet	6	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	6	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	2	33%	3	50%	1	17%	0	0%	0	0%
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	6	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	6	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

Bewertung der Veranstaltung

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Veranstaltung war gut gegliedert	1,17	,41	1	6
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	2,17	,98	2	6
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	4,17	,98	5	6
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	5,00	,00	5	6

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Veranstaltung war gut gegliedert	5	83%	1	17%	0	0%	0	0%	0	0%
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	1	17%	4	67%	0	0%	1	17%	0	0%
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	0	0%	0	0%	2	33%	1	17%	3	50%
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	6	100%

	Nein		Ja	
	N	%	N	%
Habe mich aufgrund meines Geschlechts in der Veranstaltung benachteiligt gefühlt	6	100,0%	0	0,0%
Weiterempfehlung der Veranstaltung bei gleichem Dozenten	1	16,7%	5	83,3%

Subjektiver Lernerfolg und Schwierigkeit

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
lernte überdurchschnittlich viel	2,00	,71	2	5
Veranstaltung war zu schwierig	4,00	1,26	5	6
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	2,50	1,05	3	6

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
lernte überdurchschnittlich viel	1	20%	3	60%	1	20%	0	0%	0	0%
Veranstaltung war zu schwierig	0	0%	1	17%	1	17%	1	17%	3	50%
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	1	17%	2	33%	2	33%	1	17%	0	0%

Bewertung des Lehrmaterials

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Note Reader	2,67	,82	3	6
Note Folien / Skript	1,67	,82	2	6

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft).

	sehr gut		gut		befriedigend		ausreichend		mangelhaft	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Note Reader	0	0,0%	3	50%	2	33%	1	17%	0	0,0%
Note Folien / Skript	3	50%	2	33%	1	17%	0	0,0%	0	0,0%

Warum haben Sie diese Lehrveranstaltung belegt?

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Interesse am Thema	2,33	1,21	3	6

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Interesse am Thema	2	33%	1	17%	2	33%	1	17%	0	0,0%

Studierverhalten der Teilnehmerschaft

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Minuten der Vor- und Nachbereitung	50,0	36,74	30	30	60	5
Wie oft gefehlt	2,67	2,16	1	3	4	6
absolvierte Wochenstunden insgesamt	18,33	12,86	12	13	18	6
wöchentliche Stundenzahl Erwerbsarbeit	3,60	4,98	0	0	8	5

Weitere Angaben zur Person

	weiblich		männlich	
	N	%	N	%
Geschlecht	3	50,0%	3	50,0%

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Alter	19,33	1,03	19,00	19,00	20,00	6
Fachsemester	3,83	,41	4	4	4	6

	nein		ja	
	N	%	N	%
Studierende im Erststudium	1	20%	4	80%

	Bachelor		Master		Lehramt		Diplom		Magister		Sonstiges	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Studiengang	6	100%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

	Soziologie		Politik-wissenschaft		Kommuni-kations-wissenschaft		Sonstiges	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Hauptfach	0	0,0%	5	83,3%	0	0,0%	1	16,7%